

Warszawa, dnia 27 maja 2019 r.

## Komunikat FOR 20/2019:

### Jawność wyborów do KRS: 7 do 0 dla obywateli

- **27 maja 2019 r. zapadł siódmy wyrok na korzyść jawności. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie orzekł, że Prezes NSA nie miał prawa odmówić udostępnienia nazwisk sędziów z sądów administracyjnych, którzy poparli kandydatów do nowej KRS.**
- **W marcu 2018 r. większość rządząca wybrała 15 sędziów do nowej Krajowej Rady Sądownictwa. Kandydatów, których ostatecznie zgłosiło się tylko 18, mogły zgłaszać grupy co najmniej 2000 obywateli lub 25 sędziów.**
- **Z chwilą zgłoszenia kandydatów organizacje pozarządowe i obywatele zażądali udostępnienia nazwisk sędziów, którzy poparli członków nowej KRS.**
- **Szef Kancelarii Sejmu, Minister Sprawiedliwości i Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego konsekwentnie odmawiali ujawnienia tożsamości sędziów, którzy podpisali listy poparcia.**
- **Pod koniec czerwca br. zaplanowano rozprawę w jednej ze spraw w II instancji przed NSA. Wyrok w tej sprawie może ostatecznie zobowiązać władzę do ujawnienia osób, które podpisały listy poparcia do nowej KRS.**

Przypomnijmy, że znowelizowana w grudniu 2017 r. ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa<sup>1</sup> wprowadziła nową procedurę wyboru 15 członków KRS spośród sędziów. W miejsce środowisk sędziowskich prawo wyboru uzyskał Sejm. Kandydatów, których ostatecznie zgłosiło się tylko 18, wybrali posłowie z klubu PiS i Kukiz'15. Upolitycznienie całej procedury, wbrew przepisom konstytucji, stanowi m.in. zagrożenie dla obiektywnej oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie<sup>2</sup>. KRS ma bowiem konstytucyjne zadanie stania na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów, a wybór większości jej składu przez polityków stoi w jawnej sprzeczności z tymi zasadami.

<sup>1</sup> Tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.

<sup>2</sup> Zob. P. Wachowiec, *Prezydencka ustawa o KRS – inna treść, taki sam zły skutek. Zestawienie zmian*, „Komunikat FOR” 25/2017, <https://for.org.pl/pl/a/5673> [dost. 27.05.2019 r.]

Z chwilą rozpoczęcia przez Marszałka Sejmu procedury zgłaszania kandydatów na członków nowej KRS, organizacje pozarządowe i pojedynczy obywatele podjęli próby uzyskania imion i nazwisk sędziów, którzy podpisali listy poparcia. Nowa ustawa o KRS przyznała bowiem prawo wskazania kandydata przez grupę 2000 obywateli lub 25 sędziów.

Dlaczego ta informacja jest tak ważna? Abstrahując od wątpliwości natury konstytucyjnej, informacja o sędziach udzielających poparcia kandydatom do nowej KRS (wybranych następnie przez Sejm) pozwala m.in. zweryfikować, czy zgłoszenie skierowało rzeczywiście 25 osób posiadających status sędziego, czy nowa KRS – decydując o naborze na wolne stanowiska sędziowskie – nie faworyzuje osób, które rekomendowały jej członków, jak również, czy sami sędziowie, którzy podpisali listy poparcia, nie orzekają w sprawach bezpośrednio dotyczących nowej KRS. Jest to zresztą zgodne z postulatem większości rządzącej, której przedstawiciele wielokrotnie deklarowali, że nie mają nic przeciwko jawności naboru do tego organu<sup>3</sup>.

Wątpliwości te uzasadnia m.in. mapa powiązań kandydatów z Ministrem Sprawiedliwości, która powstała na podstawie jawnych dokumentów dostępnych na stronach Sejmu<sup>4</sup>. Pokazuje ona m.in., że główną rolę w całej procedurze odegrali sędziowie delegowani do resortu sprawiedliwości lub powołani przez obecnego ministra na stanowiska prezesów sądów.

### **WSA na korzyść jawności**

W odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej, Szef Kancelarii Sejmu, Minister Sprawiedliwości i Prezes NSA odmówili ujawnienia nazwisk sędziów, którzy poparli kandydatów do nowej KRS. Z jednej strony tłumaczono to (rzekomo) wyraźnym zakazem udostępniania tej informacji lub koniecznością ochrony prywatności rekomendujących sędziów. W przekonaniu bowiem służb sejmowych i resortu sprawiedliwości, ustawa o KRS, po poprawce zgłoszonej przez posła Waldemara Budę, zabrania udostępnienia załączników do zgłoszeń kandydatów, w tym list z poparciem udzielonym przez sędziów. Z drugiej strony wskazywano, że dysponentem informacji jest Marszałek Sejmu i to on powinien ujawnić żądane informacje.

Żadna z tych argumentacji nie znalazła uznania w oczach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W ostatnim z orzeczeń, z 27 maja 2019 r., WSA orzekł, że prawo do prywatności sędziów sądów administracyjnych, którzy podpisali listy poparcia kandydatów do KRS, nie stoi na przeszkodzie ujawnienia ich imion i nazwisk. Ustawodawca przyznał bowiem grupom sędziów ekskluzywny przywilej wskazywania kandydatów do nowej KRS, co ma swój wyraz w tym, że skuteczne zgłoszenie wymaga jedynie 25 podpisów, a nie 2000, jak w przypadku grup obywateli. Sędziowie zaś są osobami pełniącymi funkcje publiczne, a ich dobrowolny udział w wyborach do nowej KRS jest związany z pełnieniem urzędu sędziego.

Tym samym sąd pierwszej instancji już po raz siódmy opowiedział się za jawnością procesu naboru do nowej KRS.

<sup>3</sup> Ziobro gotowy ujawnić listy poparcia kandydatów do Krajowej Rady Sądownictwa, TVN24.pl, <https://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/ziobro-o-mozliwosci-ujawnienia-list-poparcia-sedziow-kandydatow-do-krs,820213.html> [dost. 27.05.2019 r.]

<sup>4</sup> Zob. P. Wachowicz, Minister Ziobro – nowa KRS. Mapa powiązań, <https://for.org.pl/pl/a/5775> [dost. 27.05.2019 r.]

Zestawienie wszystkich orzeczeń wydanych w tych sprawach prezentuje tabela poniżej.

data orzeczenia	sygnatura akt	skarżący	organ	wynik
12.07.2018	II SA/Wa 520/18	Sieć Obywatelska Watchdog Polska, przy udziale Fundacji Centrum Analiz dla Rozwoju	Szef Kancelarii Sejmu	Uchylono decyzję odmowną
22.08.2018	II SAB/Wa 192/18	Daniel Flis (OKO.press)	Szef Kancelarii Sejmu	Stwierdzono bezczynność organu
29.08.2018	II SA/Wa 484/18	Kamila Gasiuk-Pihowicz (poseł na Sejm)	Szef Kancelarii Sejmu	Uchylono decyzję odmowną
26.10.2018	II SAB/Wa 260/18	Patryk Wachowiec (FOR)	Minister Sprawiedliwości	Stwierdzono bezczynność organu
23.11.2018	II SA/Wa 488/18	Patryk Wachowiec (FOR), przy udziale Rzecznika Praw Obywatelskich	Szef Kancelarii Sejmu	Uchylono decyzję odmowną
20.02.2019	II SA/Wa 1631/18	Joanna Mucha (poseł na Sejm)	Szef Kancelarii Sejmu	Uchylono decyzję odmowną
27.05.2019	II SA/Wa 167/18	NN, reprezentowany przez Patryka Wachowca (FOR)	Prezes NSA	Uchylono decyzję odmowną

### Kiedy poznamy nazwiska rekomendujących?

Minister Sprawiedliwości i Szef Kancelarii Sejmu zaskarżyli wszystkie orzeczenia do NSA, zarzucając sądowi pierwszej instancji błędną wykładnię ustawy o KRS. Oczekiwanie na rozpoznanie sprawy w tym sądzie trwa ok. 2,5 roku. Szczęśliwie, prezes jednej z izb, w ramach wyjątku, zdecydował o zarządzeniu rozprawy w sprawie ze skargi Kamili Gasiuk-Pihowicz już pod koniec czerwca br., czyli po 10 miesiącach od wyroku WSA w Warszawie.

Będzie to pierwsza okazja do prawomocnego orzeczenia, że wybór 15 sędziów do nowej KRS powinien być jawny, a rządzący mają obowiązek przekazać obywatelom informacje o sędziach, którzy podpisali listy poparcia kandydatów do tego organu. Po około 4 tygodniach od wydania tego wyroku powinniśmy poznać tożsamość rekomendujących kandydatów do KRS, co pozwoli zweryfikować ich powiązania z władzą. Tajemnicą poliszynela jest to, że wśród popierających znajdują się sędziowie delegowani do resortu sprawiedliwości, co potwierdzić może, że cała procedura wyboru była upolityczniona, a w konsekwencji, że sama nowa KRS nie może być uznana za organ stojący na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów, co dobitnie potwierdziła przez rok swojego działania w obecnym składzie.

## Forum Obywatelskiego Rozwoju

**FOR zostało założone w 2007 roku przez prof. Leszka Balcerowicza, aby skutecznie chronić wolność oraz promować prawdę i zdrowy rozsądek w dyskursie publicznym. Naszym celem jest zmiana świadomości Polaków oraz obowiązującego i planowanego prawa w kierunku wolnościowym.**

FOR realizuje swoje cele poprzez organizację debat oraz publikację raportów i analiz podejmujących ważne tematy społeczno-gospodarcze, a w szczególności: stan finansów publicznych, sytuację na rynku pracy, wolność gospodarczą, wymiar sprawiedliwości i tworzenie prawa. Z inicjatywy FOR w centrum Warszawy i w Internecie został uruchomiony licznik długu publicznego, który zwraca uwagę na problem rosnącego zadłużenia państwa. Działania FOR to także projekty z zakresu edukacji ekonomicznej oraz udział w kampaniach na rzecz zwiększania frekwencji wyborczej.

## Wspieraj nas!

Zdrowy rozsądek oraz wolnościowy punkt widzenia nie obronią się same. Potrzebują zaplanowanego, wyczerpanego, skutecznego wysiłku oraz Twojego wsparcia.

Jeśli jest Ci bliski porządek społeczny szanujący wolność i obawiasz się nierozsądnych decyzji polityków udających na Twój koszt Świętych Mikołajów, wesprzyj finansowo nasze działania.

**Wyślij przelew na konto FOR (w PLN): 68 1090 1883 0000 0001 0689 0629**

W sprawie darowizn możesz się skontaktować z:

Patrycja Satora, dyrektor ds. rozwoju FOR

tel. 500 494 173

e-mail: [patrycja.satora@for.org.pl](mailto:patrycja.satora@for.org.pl)

**Już dziś pomóż nam chronić wolność – obdarz nas swoim wsparciem i zaufaniem.**

### KONTAKT DO AUTORA



#### **Patryk Wachowiec**

Analityk prawny FOR, prezes Fundacji Centrum Analiz dla Rozwoju

e-mail: [patryk.wachowiec@for.org.pl](mailto:patryk.wachowiec@for.org.pl)

Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju – FOR  
ul. Ignacego Krasickiego 9A • 02-628 Warszawa • tel. 22 628 85 11  
e-mail: [info@for.org.pl](mailto:info@for.org.pl) • [www.for.org.pl](http://www.for.org.pl)  
[f](https://www.facebook.com/FundacjaFOR)/FundacjaFOR • [t](https://twitter.com/FundacjaFOR)@FundacjaFOR