

Ostrzegamy Polaków przed brakiem wiedzy Leszka Millera. Leszek Miller nie rozumie pojęcia „średniego trwania życia” i w dyskusji o podniesieniu wieku emerytalnego wprowadza nas w błąd. 22 lutego br. w wywiadzie radiowym były premier stwierdził, że mężczyznom z województwa łódzkiego "zostają 2 lata życia", jeśli przeszliby na emeryturę w wieku 67 lat. Powszechnie dostępne dane pokazują, że to nieprawda.

### • Opis przypadku

Leszek Miller, były premier i przewodniczący Sojuszu Lewicy Demokratycznej twierdzi, że hasło rządu w sprawie podwyższenia wieku emerytalnego brzmi: „pracuj aż do śmierci”. Powołuje się przy tym na średnie trwanie życia. Niestety, były premier w swych publicznych wypowiedziach<sup>1</sup> nie odróżnia średniego trwania życia dla noworodków od średniego trwania życia dla osób starszych.

22 lutego br., w rozmowie z redaktorem Janem Wróblem w TOK FM, Miller utrzymywał, że przy średnim trwaniu życia mężczyzn w województwie łódzkim (które jest najniższe w Polsce), po przejściu na emeryturę w wieku 67 lat, „zostają im 2 lata życia”.

### • Ocena eksperta FOR

Najczęściej podawana średnia trwania życia to średnia życia dla noworodków. Wynosi ona obecnie 72 lata dla mężczyzn oraz 80 lat dla kobiet (czerwone ramki obok)<sup>2</sup>.

Ale ta średnia uwzględnia zgony dzieci i młodych dorosłych.

W kontekście dyskusji o wieku emerytalnym właściwą miarą jest średnia trwania życia dla osób starszych. Średnia trwania życia dla sześćdziesięcioletniego mężczyzny to 18 lat – czyli przeciętnie dożyje on 78. roku życia. A dla sześćdziesięcioletniej kobiety średnia trwania życia to 23 lata – czyli przeciętnie dożyje ona 83. roku życia (zielone ramki na stronie 2).

TABL. 121 (147). PRZECIĘTNE DALSZE TRWANIE ŻYCIA  
EXPECTATION OF LIFE

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Mężczyźni Males					Kobiety Females				
	przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla osób w wieku lat life expectancy at age specified									
	0	15	30	45	60	0	15	30	45	60
OGÓŁEM TOTAL										
1970	66,62	54,81	40,87	27,47	15,68	73,33	61,01	46,45	32,28	19,23
1980	66,01	53,12	39,24	26,19	15,18	74,44	61,18	46,55	32,36	19,38
1990	66,23	53,07	39,11	26,05	15,33	75,24	61,84	47,16	32,97	19,96
1995	67,62	53,92	39,81	26,68	15,84	76,38	62,56	47,87	33,61	20,52
2000	69,74	55,59	41,36	27,93	16,72	78,00	63,76	49,03	34,65	21,51
2005	70,81	56,49	42,23	28,71	17,51	79,40	65,04	50,27	35,84	22,65
2006	70,93	56,61	42,31	28,79	17,65	79,62	65,22	50,45	36,02	22,84
2007	70,96	56,62	42,35	28,83	17,69	79,74	65,33	50,58	36,12	22,94
2008	71,26	56,89	42,63	29,08	17,89	79,96	65,53	50,78	36,31	23,09
2009	71,53	57,13	42,86	29,25	17,90	80,05	65,62	50,85	36,39	23,15
2010	72,10	57,64	43,34	29,67	18,25	80,59	66,10	51,30	36,80	23,47

Co to oznacza? Załóżmy, że podwyższenie wieku emerytalnego wprowadzamy już dziś, od razu, a nie rozkładamy na wiele lat, jak planuje rząd. Dzisiejszy sześćdziesięcioletni mężczyzna, który przeszedłby na emeryturę w wieku 67 lat, przeciętnie będzie żył na tej emeryturze ponad 11 lat. Analogicznie, dzisiejsza sześćdziesięcioletnia kobieta, która przeszedłaby na emeryturę w wieku 67 lat, może oczekiwać średnio 16 lat życia na emeryturze.

TABL. 121 (147). PRZECIĘTNE DALSZE TRWANIE ŻYCIA  
EXPECTATION OF LIFE

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Mężczyźni Males					Kobiety Females					
	przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla osób w wieku lat life expectancy at age specified										
	0	15	30	45	60	0	15	30	45	60	
OGÓLEM . . . . . TOTAL	1970	66,62	54,81	40,87	27,47	15,68	73,33	61,01	46,45	32,28	19,23
	1980	66,01	53,12	39,24	26,19	15,18	74,44	61,18	46,55	32,36	19,38
	1990	66,23	53,07	39,11	26,05	15,33	75,24	61,84	47,16	32,97	19,96
	1995	67,62	53,92	39,81	26,68	15,84	76,38	62,56	47,87	33,61	20,52
	2000	69,74	55,59	41,36	27,93	16,72	78,00	63,76	49,03	34,65	21,51
	2005	70,81	56,49	42,23	28,71	17,51	79,40	65,04	50,27	35,84	22,65
	2006	70,93	56,61	42,31	28,79	17,65	79,62	65,22	50,45	36,02	22,84
	2007	70,96	56,62	42,35	28,83	17,69	79,74	65,33	50,58	36,12	22,94
	2008	71,26	56,89	42,63	29,08	17,89	79,96	65,53	50,78	36,31	23,09
	2009	71,53	57,13	42,86	29,25	17,90	80,05	65,62	50,85	36,39	23,15
	2010	72,10	57,64	43,34	29,67	18,25	80,59	66,10	51,30	36,80	23,47

W tej sytuacji Leszek Miller popełnia nadużycie i mówi nieprawdę, gdy określa propozycję rządu jako: „pracuj aż do śmierci”, nawet, gdyby przyjąć, że rząd wprowadza natychmiastowe podwyższenie wieku emerytalnego do 67. roku życia. A pamiętajmy, że propozycja rządu zupełnie niepotrzebnie rozkłada podwyższenie wieku emerytalnego na wiele lat, proponując jego powolne podwyższanie o 3 miesiące każdego roku.

22 lutego br., w rozmowie z redaktorem Janem Wróblem w TOK FM, były premier utrzymywał, że przy średnim trwaniu życia mężczyzn w województwie łódzkim (które jest najniższe w Polsce), po przejściu na emeryturę w wieku 67 lat, „zostają im 2 lata życia”.

Nieprawda Panie Miller!

Dzisiejszy 60-latek z województwa łódzkiego ma przed sobą przeciętnie 17 lat życia (zielone podkreślenie w tabeli obok). Czyli, jeśli przejdzie na emeryturę w wieku 67 lat, to średnio ma przed sobą jeszcze 10 lat życia.

Panie Przewodniczący, prosimy nie wprowadzać Polaków w błąd i nauczyć się, co to jest średnie dalsze trwanie życia.

TABL. 122 (148). PRZECIĘTNE DALSZE TRWANIE ŻYCIA WEDŁUG WOJEWÓDZTW  
W 2010 R.  
EXPECTATION OF LIFE BY VOIVODSHIPS IN 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mężczyźni Males						Kobiety Females					
	przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla osób w wieku lat life expectancy at age specified											
	0	1	15	30	45	60	0	1	15	30	45	60
POLSKA POLAND	72,1	71,5	57,6	43,3	29,7	18,3	80,6	80,0	66,1	51,3	36,8	23,5
Dolnośląskie . . . . .	71,7	71,1	57,3	43,0	29,3	18,0	80,2	79,7	65,8	51,0	36,5	23,2
Kujawsko-pomorskie . . .	71,4	70,9	57,0	42,8	29,1	17,7	79,8	79,2	65,3	50,5	36,1	22,9
Lubelskie . . . . .	71,2	70,6	56,9	42,7	29,3	18,0	81,0	80,3	66,5	51,7	37,2	23,7
Lubuskie . . . . .	71,5	70,9	57,1	42,9	29,2	18,0	80,1	79,5	65,6	50,8	36,3	23,1
Łódzkie . . . . .	70,1	69,4	55,5	41,3	28,0	17,4	79,4	78,8	64,9	50,1	35,8	22,8
Małopolskie . . . . .	73,7	73,1	59,2	44,9	30,9	19,0	81,4	80,8	66,9	52,1	37,5	23,9
Mazowieckie . . . . .	72,6	71,9	58,1	43,8	30,2	18,9	81,0	80,4	66,5	51,8	37,2	23,9
Opolskie . . . . .	73,0	72,3	58,4	44,1	30,1	18,1	80,4	79,9	66,0	51,1	36,5	23,1
Podkarpackie . . . . .	73,7	73,1	59,3	44,9	31,0	19,0	81,8	81,2	67,3	52,5	37,8	24,0
Podlaskie . . . . .	72,5	71,9	58,0	43,8	30,2	18,7	81,9	81,2	67,4	52,6	38,0	24,4
Pomorskie . . . . .	73,0	72,4	58,5	44,2	30,3	18,6	80,8	80,1	66,2	51,4	36,9	23,6
Śląskie . . . . .	71,6	71,1	57,2	42,9	29,3	18,0	79,7	79,1	65,2	50,4	35,9	22,8
Świętokrzyskie . . . . .	71,8	71,3	57,4	43,2	29,7	18,2	80,9	80,3	66,5	51,8	37,3	23,8
Warmińsko-mazurskie . . .	71,3	70,7	56,8	42,5	29,1	17,8	80,4	79,7	65,9	51,1	36,6	23,4
Wielkopolskie . . . . .	72,5	71,9	58,0	43,6	29,8	18,1	80,5	79,8	65,9	51,2	36,7	23,2
Zachodniopomorskie . . .	71,3	70,7	56,9	42,6	28,9	17,5	80,1	79,4	65,6	50,8	36,3	23,1

<sup>1</sup> Radio TOK FM, Wywiad z Leszkiem Millerem z 22 lutego 2012,

[http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114871,11203647,Miller\\_o\\_emeryturach\\_\\_Pomysl\\_rzadu\\_jest\\_prymitywny.html](http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114871,11203647,Miller_o_emeryturach__Pomysl_rzadu_jest_prymitywny.html)

<sup>2</sup> Tabele pochodzą z: Rocznik Demograficzny 2011, [http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbr/gus/PUBL\\_rs\\_rocznik\\_demograficzny\\_2011.pdf](http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbr/gus/PUBL_rs_rocznik_demograficzny_2011.pdf)

**Kontakt do autora**

Paweł Dobrowolski

e-mail: [pawel.dobrowolski@for.org.pl](mailto:pawel.dobrowolski@for.org.pl)

**Forum Obywatelskiego Rozwoju**

Al. J. Ch. Szucha 2/4 lok. 20, 00-582 Warszawa

tel. +48 22 628 85 11, fax +48 22 213 37 85

e-mail: [info@for.org.pl](mailto:info@for.org.pl)

[www.for.org.pl](http://www.for.org.pl)