

Autor: Marek Tatała

Komunikat nr 40 z 2 października 2013

W przekazanej do Sejmu RP dnia 19 września 2013 r. przez premiera Tuska, przyjętej przez Radę Ministrów, a przedstawianej przez ministra Kosiniaka-Kamysza informacji o systemie emerytalnym wraz z propozycjami zmian znajdują się nieprawdziwe informacje. Rząd wprowadza w błąd postów oraz opinię publiczną stwarzając pozory, że Giełda Papierów Wartościowych i Pracodawcy RP popierają tzw. „likwidację części nieaktywnej” w OFE (czyli nacjonalizację oszczędności emerytalnych Polaków wyrażonych w obligacjach).

• Opis przypadku

W druku sejmowym nr 1735 „Informacja Rady Ministrów dla Sejmu RP o skutkach obowiązywania ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 75, poz. 398, z późn. zm.) wraz z propozycjami zmian” znajduje się rozdział (s. 39) „3.3. Podsumowanie debaty publicznej”.

W rozdziale tym możemy przeczytać:

„Przedstawiciele związków zawodowych, **pracodawców, rynku kapitałowego** pozytywnie odnieśli się do poniżej przedstawionych rekomendacji:

1) przekazanie części nieaktywnej OFE (OPZZ, **Pracodawcy RP, Giełda Papierów Wartościowych**); (...)”
[pogrubienia dodane przez autora]

W propozycji przekazanej do Sejmu RP przez Radę Ministrów „przekazanie części nieaktywnej OFE” jest jasno przedstawione jako nacjonalizacja oszczędności emerytalnych Polaków (s.40 druku sejmowego).

Zgodnie z oświadczeniami władz GPW i Pracodawców RP powyższe stwierdzenie nie jest zgodne z prawdą. Należy też podkreślić, że przeciwko tzw. „przekazaniu części nieaktywnej” z OFE, będącemu nacjonalizacją obligacji, opowiedzieli się przedstawiciele rynku zrzeszeni w „Koalicji na rzecz rynku kapitałowego”.

• Ocena eksperta FOR

Informacje zawarte w druku sejmowym nr 1735, że jakoby Giełda Papierów Wartościowych S.A. odnosiła się pozytywnie do nacjonalizacji obligacji w Otwartych Funduszach Emerytalnych, musiały wzbudzić zaskoczenie. Oto instytucja będąca centrum polskiego rynku kapitałowego miałaby rzekomo popierać wyłączenie prywatnych funduszy emerytalnych? Okazuje się jednak, że informacja ta, zawarta w druku zatwierdzonym przez Radę Ministrów, nie jest prawdziwa.

Jak możemy przeczytać w przesłanym 30 września br. oświadczeniu rzeczniczki prasowej GPW:

„**Giełda Papierów Wartościowych nigdy nie odnosiła się do likwidacji części obligacyjnej OFE, natomiast odnosząc się do trzech proponowanych wariantów reformy OFE, wskazała, że spośród nich wariant nr 1 jest wariantem preferowanym. Wyciąganie z tego wskazania wniosku, że pozytywnie odnosimy się do likwidacji części nieaktywnej jest nieuprawnione i stanowi oczywiste nadużycie.**”

Zdziwienie wzbudza fakt, że władze GPW wykazały jakiegokolwiek preferencje dotyczące trzech szkodliwych wariantów zmian przedstawionych w czerwcu br. przez ministra Rostowskiego i ministra Kosiniaka-Kamysza.

W ten sposób władze GPW przyczyniają się do propagowania propozycji prowadzących do stopniowej marginalizacji i likwidacji II filara, którego istnienie jest korzystne zarówno dla ubezpieczonych, jak i dla rynku kapitałowego.

Poza tym w wypowiedzi dla „Rzeczpospolitej” (30.09.2013) prezes GPW Adam Maciejewski stwierdził: „W sytuacji kiedy decyzja o zmianach w systemie zapadła, należy się skupić na najlepszym jej wykonaniu”. Należy jednak podkreślić, że nie jest znany jeszcze projekt samej ustawy. Nie wiadomo też czy w Sejmie znajdzie się większość, która zagłosuje za nacjonalizacją oszczędności Polaków, wbrew interesom milionów wyborców. Dlatego nie ma podstaw do stwierdzania, że „decyzja już zapadła”. Rząd PO-PSL ma jeszcze szansę wycofać się ze szkodliwych propozycji, a władze GPW powinny sprzeciwić się rozwiązaniom godzącym w polski rynek kapitałowy i interesy akcjonariuszy spółki GPW. Taki sprzeciw wyraziła w oświadczeniu z 13 sierpnia br. m.in. „Koalicja na rzecz rynku kapitałowego” zrzeszająca podmioty działające na polskim rynku. Rynek kapitałów nie popiera rządowej propozycji wyłączenia OFE z obligacji.

W takiej sytuacji władze GPW, dbając o interesy akcjonariuszy i wizerunek spółki, powinny zażądać od premiera Donalda Tuska sprostowania informacji zawartych w dokumencie zatwierdzonym przez Radę Ministrów.

Także w przypadku Pracodawców RP stwierdzenie w druku sejmowym nr 1735, że organizacja ta ocenia pozytywnie propozycję wyłączenia OFE z obligacji jest nieprawdą.

„Wskazanie Pracodawców RP jako jednej z organizacji opowiadających się za likwidacją części nieaktywnej OFE w kształcie zaproponowanym przez rząd jest pewną nadinterpretacją ze strony autorów przedmiotowego dokumentu. W swoim stanowisku, nasza organizacja opowiedziała się za kompromisowym wariantem zmian w funkcjonowaniu kapitałowego filara systemu emerytalnego, który polegałby na formalnym włączeniu obligacyjnej części Otwartych Funduszy Emerytalnych (wyłączając obligacje korporacyjne) do sektora finansów publicznych przy równoczesnym powierzeniu zarządzania tym portfelem skarbowych papierów wartościowych zewnętrznym podmiotom prywatnym (np. samym PTE).”* [podobna propozycja została przedstawiona przez byłego wiceministra finansów i prezesa Capital Strategy Stefana Kawalca oraz poparta przez „Koalicję na rzecz rynku kapitałowego” – przyp. autora]

Rząd PO-PSL usiłuje stworzyć pozory powszechnego poparcia dla swoich propozycji szkodliwych zmian w systemie emerytalnym, w tym nacjonalizacji oszczędności emerytalnych Polaków. Takiego wsparcia ze strony organizacji pracodawców czy rynku kapitałowego w rzeczywistości nie ma. Ponadto rządzący nie mogą liczyć na poparcie obywateli, których oszczędności emerytalne planują znacjonalizować. Poślowie i opina publiczna powinni być świadomi tego, że w druku sejmowym nr 1735, zatwierdzonym przez Radę Ministrów, znajdują się nieprawdziwe, wprowadzające w błąd informacje. Wymaga tego rzetelność debacie publicznej.

Załączniki:

- Oświadczenie Giełdy Papierów Wartościowych z 30.09.2013 r.
- Oświadczenie Pracodawców RP z 30.09.2013 r.

* To stanowisko jest opisane w druku sejmowym nr 1735 na s. 33. Nie daje ono podstaw do umieszczenia na s.39 Pracodawców RP na liście organizacji popierających tzw. „przekazanie części nieaktywnej OFE”, które w rozumieniu rządu jest nacjonalizacją obligacji (s.40 przedmiotowego dokumentu), a nie wyodrębnieniem części obligacyjnej i powierzeniem zarządzania nią podmiotom prywatnym, jak proponują Pracodawcy RP.

Kontakt do eksperta

Marek Tatała

e-mail: marek.tatala@for.org.pl

tel.: +48 725 212 552

Forum Obywatelskiego Rozwoju

Al. J. Ch. Szucha 2/4 lok. 20, 00-582 Warszawa

tel. +48 22 628 85 11, +48 691 232 994

e-mail: info@for.org.pl

www.for.org.pl

Dołącz do nas: facebook.com/FundacjaFOR